

Facultad de Ingeniería, UNAM

Rúbrica de evaluación de reporte de práctica

Asignatura:

Alumno:

Práctica 3 – Redes neuronales

Fecha de evaluación:

Concepto	%	1.0 – Muy bien	0.8 – Bien	0.6 – Suficiente	0.4 – Mal	0.0 – Muy mal	Puntos
Funcionamiento de la práctica	10	El código se ejecuta correctamente	IMPORTANTE: Si el código no se ejecuta correctamente o no hay código en el repositorio, la calificación de la práctica será 0.				
Marco teórico	25	Se exponen todos los conceptos indicados en la guía. El lenguaje tiene exactitud técnica y se incluyen las ecuaciones necesarias.	Faltan conceptos pero los que se exponen son claros y hay exactitud técnica que incluye las ecuaciones necesarias.	Se exponen todos los conceptos pero no se incluyen las ecuaciones necesarias. El lenguaje tiene exactitud técnica.	Faltan conceptos y no se incluyen ecuaciones pero se utiliza lenguaje técnico.	Faltan conceptos y no hay claridad ni exactitud técnica.	
Resultados	25	Se incluyen datos de todos los experimentos indicados en la guía para la práctica.	Se realizó entre 80% y 100% de los experimentos indicados.	Se realizó entre 60% y 80% de los experimentos indicados.	Se realizó entre el 40% y el 60% de los experimentos indicados.	Se realizó menos del 40% de los experimentos indicados.	
Discusión de resultados y conclusiones	25	Las conclusiones son claras, basadas en resultados y congruentes con los objetivos. Se discuten todos los datos presentados y todas las variables de los experimentos.	Las conclusiones son claras y basadas en los resultados pero no se discuten todos los parámetros y variables de los experimentos.	Se discuten todas las variables y parámetros de los experimentos pero las discusiones no están sustentadas con datos de los experimentos.	No se discuten todas las variables y parámetros de los experimentos y las discusiones incluidas no están basadas en datos de los experimentos.	Las conclusiones son vagas, no están basadas en los resultados, no son congruentes con los objetivos, o bien solo son opiniones subjetivas.	
Figuras y tablas	5	Todas las tablas, gráficas y/o figuras son claras y enriquecen el documento.		Algunas tablas, gráficas y/o figuras no son claras o bien no aportan nada al documento.		La mayoría de las tablas, gráficas y/o figuras no son claras o bien no aportan nada significativo al documento.	
Referencias	5	Todas las referencias son fuentes confiables y están correctamente citadas.	La información de las referencias no es suficiente para consultar la fuente original.	En el texto no se hace referencia a todas las fuentes enumeradas al final del documento.	Las fuentes consultadas no son publicaciones arbitradas.	No hay referencias.	
Ortografía y redacción	5	Sin faltas de ortografía y buena redacción.	Algunas faltas de ortografía y mal uso de signos de puntuación.	Errores gramaticales y oraciones mal estructuradas	Cuesta trabajo entender el texto por mala ortografía y/o redacción.	El texto no es comprensible por la mala ortografía y/o redacción.	

Observaciones:

Calificación: _____